



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 65 PŽ-1856/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Lenke Ćorić, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom PHOENIX PARK d.o.o. u stečaju, iz Sesveta, Sesevtska cesta 37, OIB 63567988456, odlučujući o zajedničkoj žalbi vjerovnika 1. VLADE KOLAKA iz Sesveta, Voćinska 4, OIB 48376520275, 2. HOTEL PHOENIX d.o.o. Sesvete, Sesevtska cesta 29, OIB 21963099228, i 3. CROATON d.o.o. Tomislavgrad, Dobrići b.b., Bosna i Hercegovina, OIB 1192723147, koje zastupa punomoćnik Zlatko Kovačić, odvjetnik u Zagrebu, protiv dopunskog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1700/2021-61 od 18. travnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 9. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnih vjerovnika kao neosnovana i potvrđuje dopunsko rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1700/2021-61 od 18. travnja 2023., u dijelu kojim su stečajni vjerovnici Vlado Kolak, Hotel Phoenix d.o.o. i Croaton d.o.o. kao osporavatelji, upućeni na parnicu da dokažu osnovanost svog osporavanja tražbine vjerovnika B2 Kapital d.o.o. u iznosu od 11.720.685,30 eura / 88.309.503,40 kuna.

Obrazloženje

1. Dopunskim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1700/21-45 od 25. svibnja 2022. dopunjena je točka II. izreke rješenja tog suda o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-1700/21 od 12. listopada 2021., tako da je dodano:

„I. Osporene tražbine: Redni broj prijavljene tražbine 9. stečajnog vjerovnika B2 kapital d.o.o., OIB 57509775367, Radnička cesta 41, Zagreb u iznosu od 11.720.735,84 eura¹ /88.309.884,22 kuna - tražbinu su osporili stečajni vjerovnici 1. Vlado Kolak iz Sesveta, Voćinska 4, OIB 48376520275, 2. Hotel Phoenix d.o.o. iz Sesveta, Sesevtska cesta 29, OIB 21963099228, i 3. Croaton d.o.o., Tomislavgrad, Bosna i Hercegovina, Dobrići bb, OIB: 11912723147.

II. Stečajni vjerovnici 1. Vlado Kolak iz Sesveta, Voćinska 4, OIB 48376520275, 2. Hotel Phoenix d.o.o. iz Sesveta, Sesvetska cesta 29, OIB 21963099228, i 3. Croaton d.o.o., Tomislavgrad, Bosna i Hercegovina, Dobrići bb, OIB 11912723147, kao osporavatelji, upućuju se na parnicu da dokažu osnovanost svog osporavanja tražbine u iznosu od 11.720.685,30 eura/88.309.503,40 kuna.

III. Ako osporavatelji tražbine iz točke II. izreke za koju postoji ovršna isprava ne pokrenu parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

IV. Stečajni vjerovnik B2 kapital d.o.o., OIB 57509775367, Radnička cesta 41, Zagreb, upućuje se u parnicu radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 50,55 eura/380,85 kuna.

V. Ako stečajni vjerovnik B2 kapital d.o.o. ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.“

2. Protiv tog rješenja vjerovnici koji su upućeni na parnicu pravovremeno su izjavili zajedničku žalbu u kojoj u bitnom navode kako je i u ponovljenom postupku nakon ukidanja ranije donesenog dopunskog rješenja, prvostupanjski sud donio istu odluku kojom su oni upućeni na parnicu da dokažu osnovanost osporavanja tražbine vjerovnika B2 kapital d.o.o., te da i dalje smatraju kako je pogrešan zaključak suda o tome da ugovor o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranju predstavlja ovršnu ispravu, posebno zato što vjerovnik nikada nije stečajnom dužniku stavio na raspolaganje ugovorni iznos kredita. Također smatraju da nijedna od nabrojanih isprava nije ovršna isprava, pa ni ovim novim rješenjem žalitelji nisu pravilno upućeni na parnicu, jer je na parnicu trebalo uputiti vjerovnika osporene tražbine. Žalitelji dalje navode da se radi o nezakonitom i neosnovanom prijenosu tražbina kojemu je cilj izbjegavanje poreznih i bankarskih propisa i nanošenje štete potrošačima u Republici Hrvatskoj, izigravanju propisa o obveznim rezervama i premijama osiguranja depozita odnosno bilo kakve regulative u dužničko-vjerovničkom odnosu. Zaključno ističu da ne postoje ovršne isprave koje bi opravdavale tražbinu vjerovnika B2 Kapital d.o.o., da uopće nisu dostavljene u stečajni spis i nisu mogle biti valjana osnova za priznanje tražbine i da je trebalo utvrditi nesporni i sporni iznos tražbine, te za nesporni uputiti stečajne vjerovnike na parnicu, a za sporni dio uputiti vjerovnika osporene tražbine, što prvostupanjski sud nije učinio nego je u parnicu uputio osporavatelje za gotovo cjelokupni iznos, kao i da su ništetni ugovori na koje se vjerovnik B2 Kapital d.o.o. pozivao u prijavi tražbine zato što je u njima ugovorena promjenljiva kamata stopa po jednostranoj odluci kreditora i konačno da ugovori o prijenosu tražbina ne ovlašćuju vjerovnika B2 Kapital d.o.o. da tražbinu ostvaruje u ovom stečajnom postupku. Predlažu da ovaj žalbeni sud ukine pobijano rješenje ili ga izmjeni tako da na parnicu uputi vjerovnika B2 Kapital d.o.o. radi dokazivanja tražbine u iznosu od 88.309.884,22 kn.

3. Žalba je neosnovana.

4. Iz sadržaja žalbe proizlazi da žalitelji pobijaju rješenje prvostupanjskog suda samo u dijelu kojim su upućeni na parnicu. Stoga je rješenje ispitano u tome dijelu na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom

postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

5. U ovoj pravnoj stvari već je bilo doneseno dopunsko rješenje o osporavanju tražbine vjerovnika B2 kapital d.o.o. i upućivanju na parnicu koje je ukinuto rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3848/2022 od 3. listopada 2022. u dijelu kojim je utvrđeno da za osporenu tražbinu stečajnog vjerovnika B2 kapital d.o.o. u iznosu od 11.720.735,84 eur / 88.309.884,22 kn postoji ovršna isprava, i kojim su upućeni stečajni vjerovnici-osporavatelji na parnicu da dokažu osnovanost svog osporavanja, te je predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak uz uputu da prvostupanjski sud u ponovljenom postupku pravilno i potpuno utvrdi postoje li za tražbinu ovršne isprave u cijelosti ili djelomično te pravilnom primjenom članka 267. stavka 1. i stavka 2. Stečajnog zakona odluči o upućivanju u parnicu.

6. U obrazloženju pobijanog rješenja navedeno je kako je postupajući po toj uputi prvostupanjski sud na temelju očitovanja stečajnog upravitelja od 19. siječnja 2022. i 20. travnja 2022., očitovanja stečajnog vjerovnika B2 Kapital d.o.o. od 17. listopada 2022. i prijave tražbine s priloženim ispravama, utvrdio da za dio prijavljene tražbine stečajnog vjerovnika B2 Kapital d.o.o. postoji ovršna isprava, dok za dio tražbine u iznosu od 380,85 kn ne postoji ovršna isprava. Potom je jasno i valjano obrazložio pravnu i činjeničnu osnovu svake od prijavljenih tražbina, te kako je utvrdio da za tražbinu u iznosu od 11.720.685,30 eur / 88.309.503,40 kuna vjerovnik B2 kapital d.o.o. ima ovršne isprave.

7. Osporavajući ova utvrđenja prvostupanjskog suda žalitelji uglavnom ponavljaju svoje općenite navode o tome da za osporenu tražbinu ne postoje ovršne isprave, ali pri tome ne osporavaju konkretne zaključke suda, posebno one koje je prvostupanjski sud iznio nakon čitanja isprava na kojima vjerovnik zasniva svoju tražbinu i koje je priložio uz prijavu tražbine u ovom stečajnom postupku. Pri tome, žalitelji potpuno zanemaruju činjenicu da je ugovor broj OU-I7482 od 6. lipnja 2013. solemniziran i da je na njemu javni bilježnik stavio klauzulu ovršnosti iz koje proizlazi da je ta javnobilježnička isprava postala ovršna 6. srpnja 2019., pa prema članku 54. stavku 6. Zakona o javnom bilježništvu („Narodne novine“ broj: 78/93, 29/94, 102/98, 16/07, 75/09 i 120/16) i članku 23. stavku 1. točki 5. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20) ima snagu ovršne isprave. Svojstvo ovršne isprave imaju i dvije zadužnice koje su javnobilježnički ovjerene Ov-1094/13 i OV-1093/13, obje od 14. lipnja 2013., kao i pravomoćno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1687/20-5 od 22. listopada 2020. Također, iz obrazloženja rješenja jasno proizlazi na koji dio prijavljene i osporene tražbine se odnose ove ovršne isprave, pa su neosnovani suprotni žalbeni navodi.

8. Iz odredaba Stečajnog zakona o ispitivanju tražbina slijedi da rješenjem koje donosi na temelju odredbe članka 265. stavka 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac samo utvrđuje koje su tražbine priznate, a koje osporene (jer osporavanje nije

otklonjeno), te ovisno o tome postoji li za prijavljenu tražbinu ovršna isprava, odlučuje o tome hoće li na parnicu uputiti vjerovnika ili osporavatelja (članak 266. stavak 4. Stečajnog zakona). Prema tome za pravilnu odluku suda o upućivanju na parnicu bilo je važno utvrditi samo tu odlučnu činjenicu. O tome postoji li tražbina vjerovnika B2 kapital d.o.o. koju je prijavio u stečajnom postupku i slijedom toga je li osporavanje te tražbine bilo osnovano, odlučivat će se u parnici na koju su osporavatelji pravilno upućeni. Stoga za pravilnu odluku suda u ovoj pravnoj stvari nisu bitne one činjenice kojima žalitelj dovodi u pitanje postojanje tražbine (pozivajući se na ništetnost ugovora o kreditu), njenu visinu, kao i pravilnost i zakonitost ugovora o prijenosu tražbine na vjerovnika B2 kapital d.o.o., jer se o svemu tome ne može odlučivati u stečajnom postupku. Uostalom, to su razlozi zbog kojih su žalitelji osporili tražbinu vjerovnika B2 Kapital d.o.o. u ovom stečajnom postupku.

9. Na temelju navedenog žalba stečajnih vjerovnika odbijena je kao neosnovana i prvostupanjsko rješenje potvrđeno u dijelu kojim se osporavatelji upućuju na parnicu da dokažu osnovanost svog osporavanja tražbine vjerovnika B2 Kapital d.o.o. u iznosu od 11.720.685,30 eur / 88.309.503,40 kuna (članak 380. točka 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona).

Zagreb, 9. svibnja 2023.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30859-1c169**

Kontrolni broj: **0a408-08485-0ca47**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.